

Simulazione Parallela e Distribuita

Approccio ottimistico



Gabriele D'Angelo

gda@cs.unibo.it

<http://www.cs.unibo.it/~gdangelo>

Dipartimento di Scienze dell'Informazione
Università degli Studi di Bologna

Sommario

- Il problema della sincronizzazione: approccio ottimistico
- L'algoritmo di Time Warp (by Jefferson)
 - Local Control Mechanism
 - *Rollback*
 - *Gli anti-messaggi*
 - *Cancellazione di eventi*
 - Global Control Mechanism
 - *Il problema della Fossil-Collection*
 - *Global Virtual Time*
- Confronto di prestazioni: ottimistico o pessimistico?
- Conclusioni

Il problema della sincronizzazione

Vincolo di causalità locale: gli eventi in ogni LP devono essere processati in ordine di time stamp

Nota: se ogni LP rispetta il vincolo, la simulazione parallela avrà gli stessi risultati della corrispondente sequenziale

Algoritmi di sincronizzazione

- Approccio conservativo: evitare la violazione del vincolo
 - Null messages (Chandy/Misra/Bryant)
 - Reazione in caso di Deadlock
- Approccio ottimistico: permettere la violazione del vincolo, rilevare l'avvenuta violazione, recover per mezzo di roolback (ritorno allo stato "safe" precedente)
 - Time Warp (Jefferson)

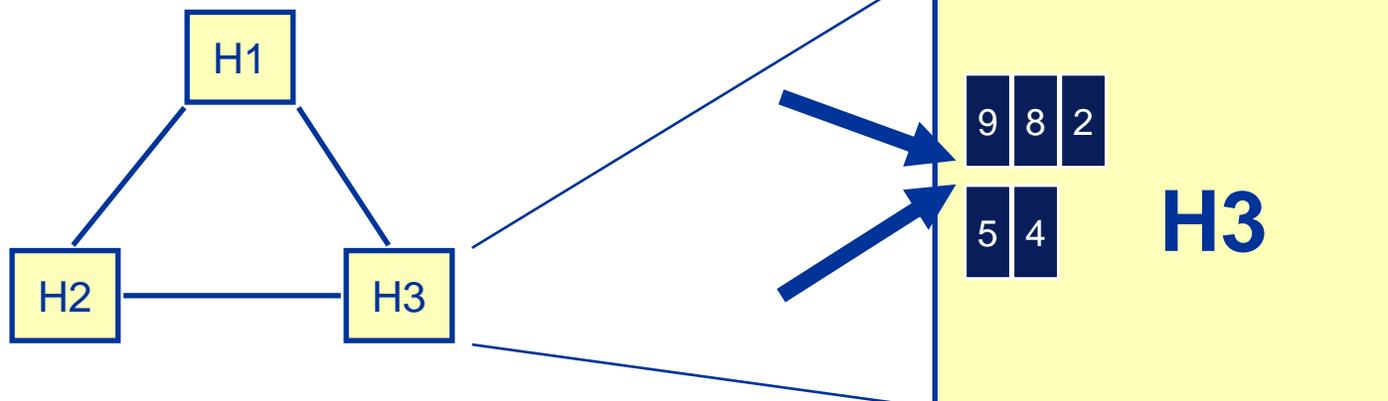
Time Warp (Jefferson)

Assunzioni

- i logical process (LPs) si scambiano eventi time stamped (messaggi)
- la topologia della rete così come gli LP possono essere **dinamici**
- i messaggi spediti su un link non devono necessariamente essere in ordine di time stamp
- la rete è **affidabile** ma non necessariamente deve preservare l'ordine

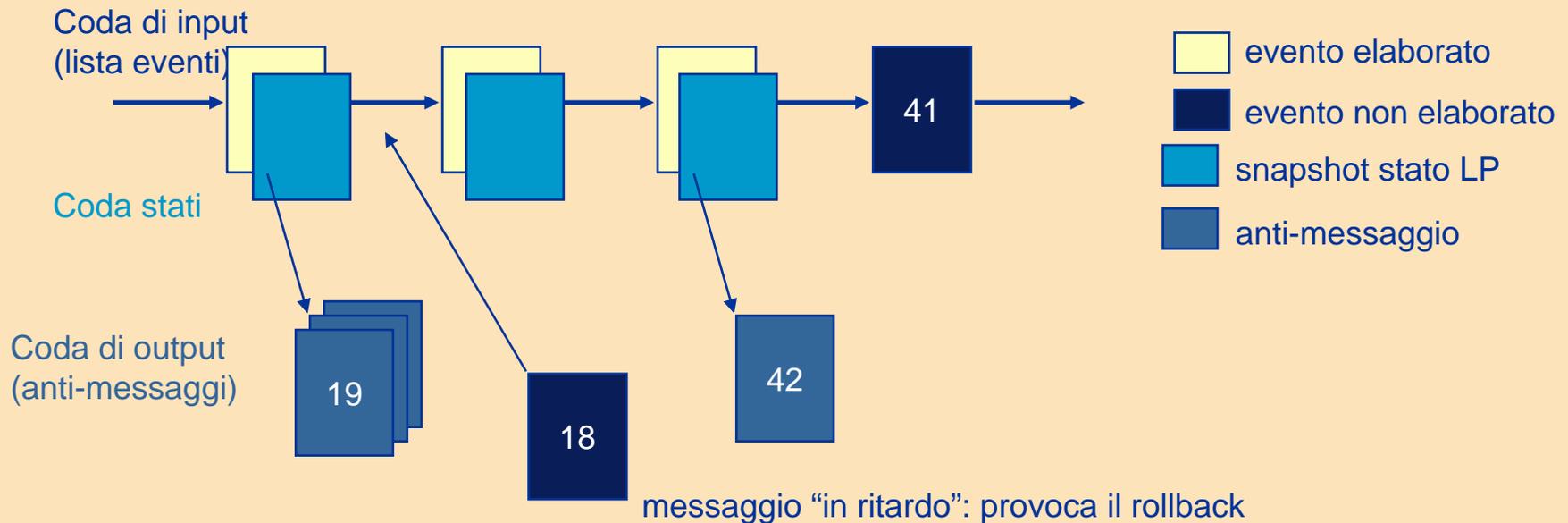
Idea:

- processare gli eventi senza preoccuparsi di cosa avverrà in seguito
- qualora avvenga una violazione di causalità, attuare un rollback per tornare ad uno stato consistente



Processa tutti gli eventi al momento disponibili (2, 4, 5, 8, 9)

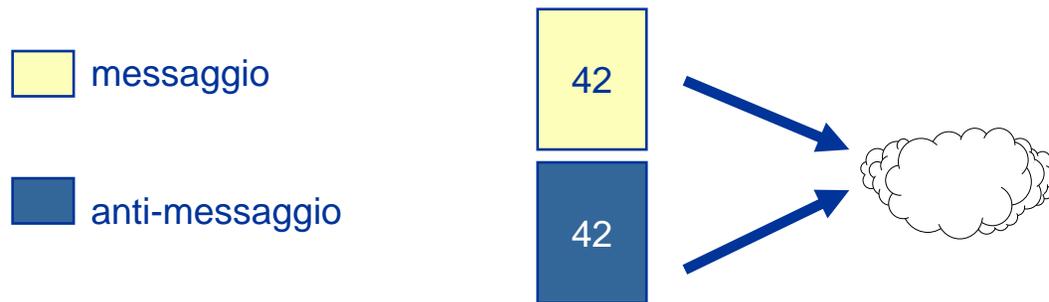
Ogni LP processa gli eventi in ordine di time stamp, avendo cura di (1) NON cancellare gli eventi già processati, (2) attuare un meccanismo di roolback



Implementazione del roolback:

- l'arrivo di un messaggio con "tempo passato" causa rollback nel LP
- il rollback di un evento computato consiste in
 - ripristinare le variabili di stato interessate dall'evento;
Salvataggio di "stati incrementali", gestione dei checkpoint
 - considerare i messaggi già spediti
Anti-messaggi e "annichilimento" dei messaggi

Anti-Messaggi



- Il loro scopo è quello di cancellare messaggi
- Ogni messaggio spedito da un LP ha un "potenziale" anti messaggio
- L'anti messaggio ha contenuto identico al rispettivo messaggio, ad eccezione di un bit di segno
- Quando un anti messaggio e il rispettivo messaggio si incontrano nella stessa coda avviene un annichilimento di entrambi
- Per "rimediare gli effetti" dei messaggi precedentemente spediti, l'LP spedisce i corrispondenti anti messaggi
- La spedizione di un messaggio comporta anche una copia del messaggio con segno negativo mantenuta nella coda di output del LP (coda di anti messaggi che potrebbero servire durante un eventuale rollback)

Ricezione di un messaggio in ritardo

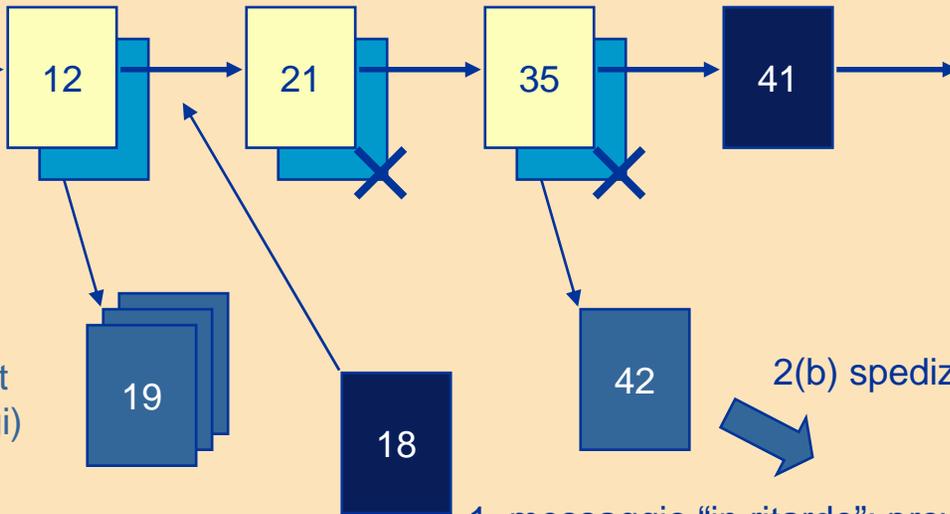
2. roll back degli eventi con tempo 21 e tempo 35

2(a) ripristino dello stato del LP precedente all'evento con time stamp 21

Coda di input
(lista eventi)

Coda stati

Coda di output
(anti-messaggi)



- evento elaborato
- evento non elaborato
- snapshot stato LP
- anti-messaggio

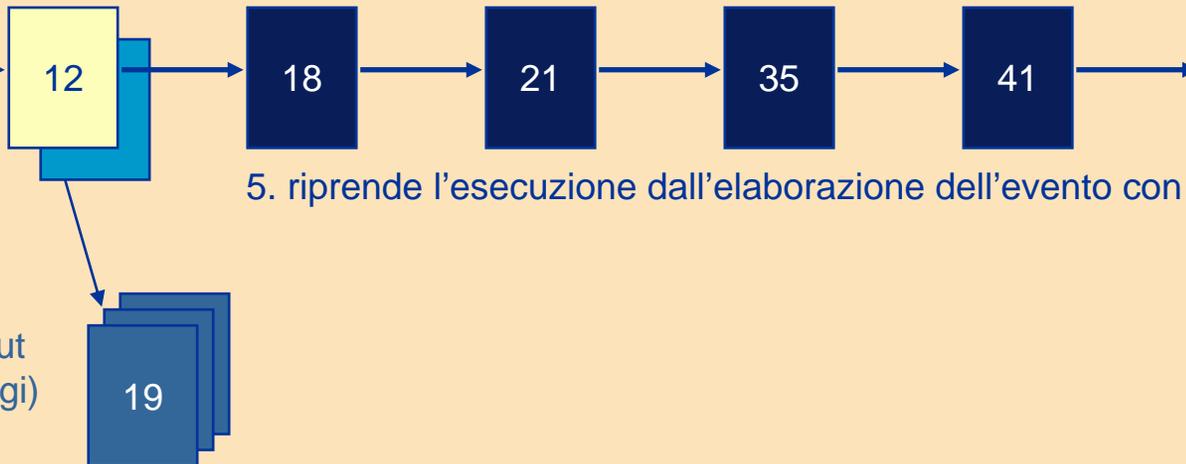
1. messaggio "in ritardo": provoca il rollback

PRIMA

Coda di input
(lista eventi)

Coda stati

Coda di output
(anti-messaggi)



5. riprende l'esecuzione dall'elaborazione dell'evento con time stamp 18

DOPO

Ricezione di un Anti Messaggio

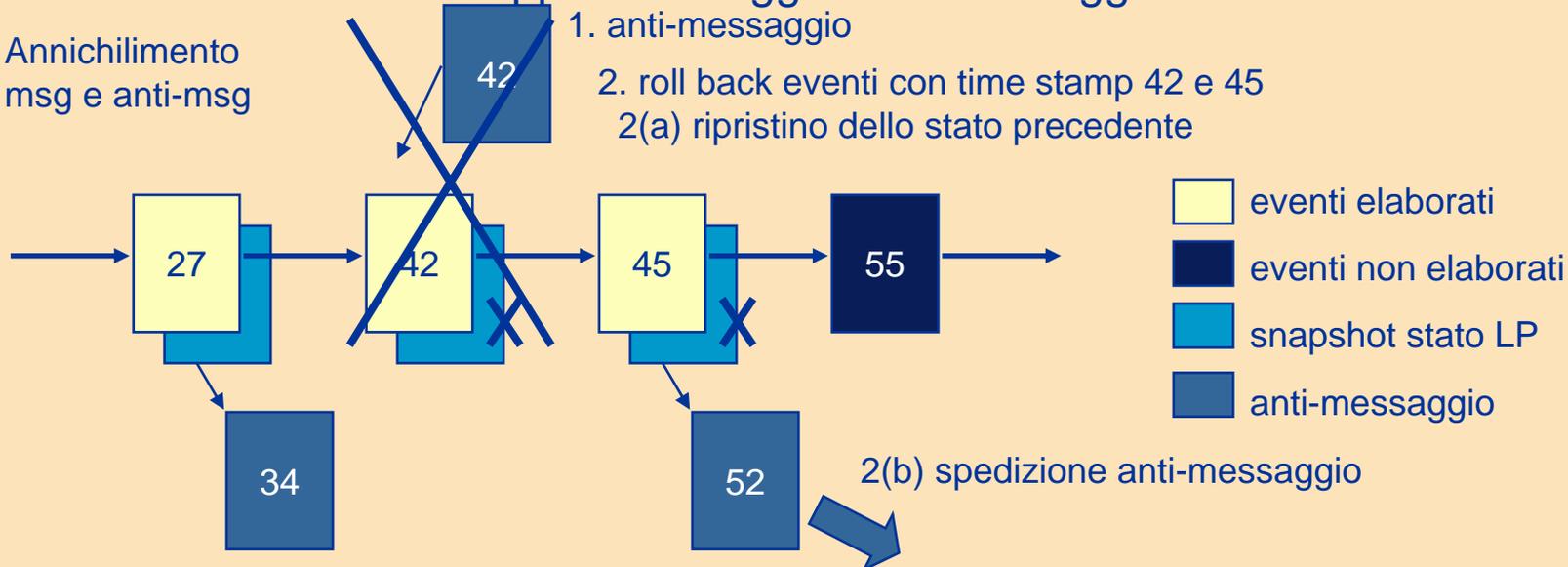
Caso I: l'evento corrispondente non è ancora stato elaborato

- annichilimento della coppia messaggio/anti-messaggio

Caso II: il messaggio corrispondente è già stato elaborato

- roll back al tempo precedente all'elaborazione del messaggio
- annichilimento della coppia messaggio/anti-messaggio

3. Annichilimento
msg e anti-msg



sono possibili rollback "a cascata": esecuzione ricorsiva dell'algoritmo

Case III: il messaggio corrispondente non è ancora stato ricevuto

- l'anti-messaggio viene mantenuto in coda
- l'annichilimento avverrà in futuro quando si sarà formata la coppia

Sommario

- Il problema della sincronizzazione: approccio ottimistico
- L'algoritmo di Time Warp (by Jefferson)
 - Local Control Mechanism
 - *Rollback*
 - *Gli anti-messaggi*
 - *Cancellazione di eventi*
 - Global Control Mechanism
 - *Il problema della Fossil-Collection*
 - *Global Virtual Time*
- Confronto di prestazioni: ottimistico o pessimistico?
- Conclusioni

Global Virtual Time

Abbiamo la necessità di un algoritmo che:

- liberi la memoria occupata (salvataggi di stato ed eventi)
- gestisca le operazioni “irrevocabili” (ad esempio I/O)

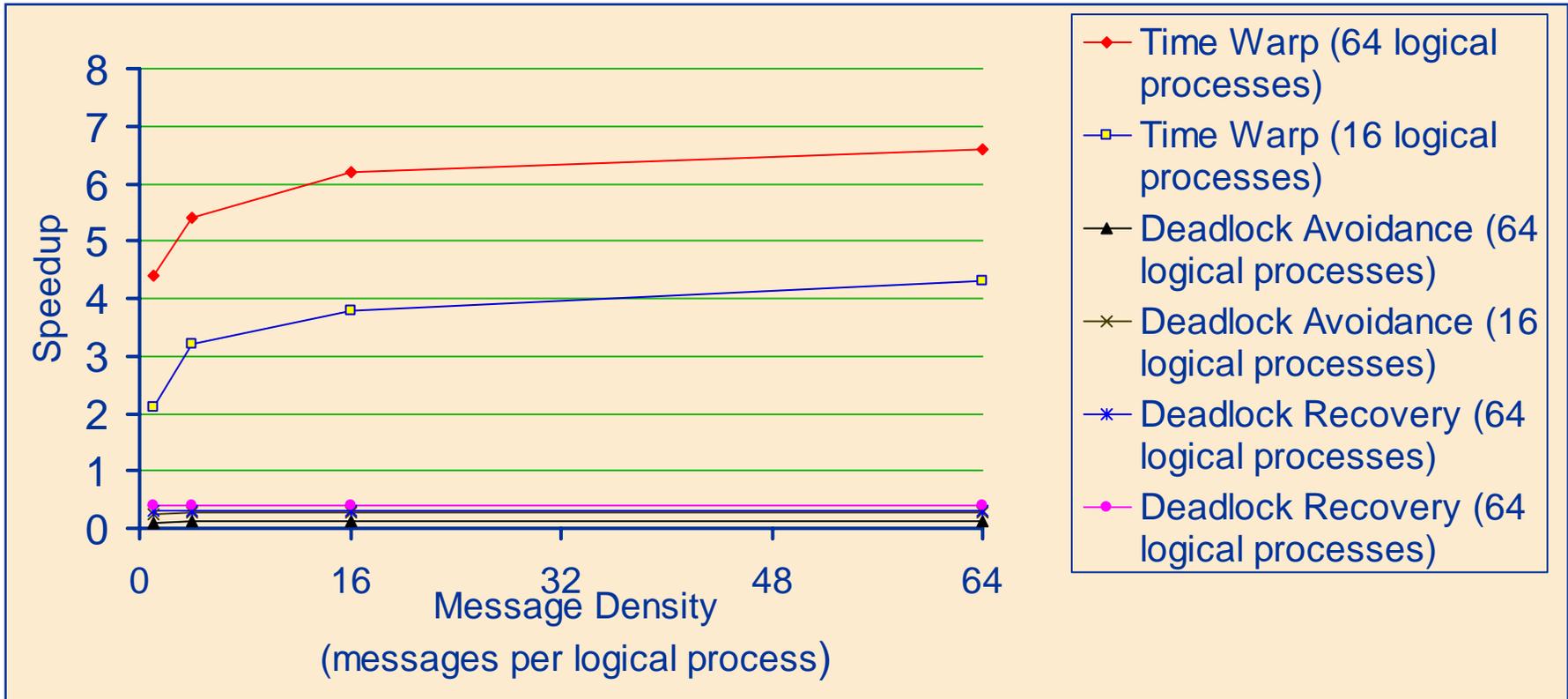
Soluzione: è necessario determinare un lower bound al time stamp dei rollback che possono avvenire in futuro

Global Virtual Time (GVT): il time stamp minimo di ogni messaggio o anti-messaggio, parzialmente o totalmente processato, all'interno del sistema in un dato momento. Il GVT fornisce un lower bound al time stamp dei rollback futuri

- lo spazio di memoria per eventi e salvataggi di stato, con tempo precedente al GVT, possono essere deallocati (nel caso dello stato deve comunque essere presente almeno un salvataggio)
- Le operazioni di I/O con time stamp minore del GVT possono essere eseguite

Il GVT ci fornisce uno stato del sistema dal quale si può solo evolvere

Confronto prestazionale



La simulazione mostra un caso particolarmente favorevole all'approccio ottimistica, la disparità rispetto al caso conservativo è molto ampia.

Le prestazioni del confronto dipendono fortemente dal tipo di modello

Simulazione Parallela e Distribuita

Approccio ottimistico



Gabriele D'Angelo

gda@cs.unibo.it

<http://www.cs.unibo.it/~gdangelo>

Dipartimento di Scienze dell'Informazione
Università degli Studi di Bologna